

BW-Architektur: Experten-Review „Integrierte Finanzarchitektur“

Projektbeispiel

Projekt-Resume

Die wichtigsten Fakten auf einen Blick

Einordnung

Kurz- beschreibung	Review der vorhandenen BW-Architektur und auf deren Basis Erarbeitung einer BW-Soll-Architektur im Sinne einer Zukunftsvision inklusive konkreter Handlungsanweisungen und Verbesserungsvorschläge.	
Kunde	Standort	Frankfurt am Main
	Branche	Finanzdienstleister
	Spezifikation Branche	Investmentgesellschaft
Allgemeine Angaben zum Projekt	Projektbeginn	01.08.2021
	Projektende	31.03.2022
	Anzahl Mitarbeiter	4
	Projektvolumen	102 PT

Nutzen für den Kunden und Highlights

- ✓ Analyse bestehendes DWH allen relevanten Datenbereichen
- ✓ Entwicklung Zielbildszenarien für die künftige DWH-Architektur in Abstimmung mit den übergreifenden Anforderungen der Konzernmutter und unter Berücksichtigung neuer Paradigmen wie FSDP u. HANA
- ✓ Entscheidungsvorlage inkl. Kosten-/ Nutzen-Aufstellungen und Risikoabwägungen
- ✓ Betrachtung von nötigen aufbau- und ablauforganisatorischen Änderungen
- ✓ Analyse von Verantwortlichkeiten im Sinne des „Data Ownership“-Prinzips

Ausgangslage

Vereinfachte Darstellung der grundlegenden Herausforderungen

- | Grundsteinlegung für SAP BW-System **vor beinahe zehn Jahren** zur Erfüllung Anforderungen aus dem Bereich FinRep
- | Vor sechs Jahren Aufbau der **BCBS 239-Lieferstrecke** auf Basis großer Teile des FinRep-Datenmodells
- | Bis Ende 2020 jeweils hoher zeitlicher Druck bei der Umsetzung dieser aufsichtlichen Vorgaben mit **mangelnder Zeit für architekturelle Fragestellungen**

Probleme

1

Erhöhte und zunehmende **Projektrisiken/ Change-Aufwände** bezogen auf die Steuerungsgrößen Zeit und Budget.

2

Erschwerte Wartbarkeit und **erhöhte Betriebskosten**, insbesondere im Falle von Hotfixes und Incidents

3

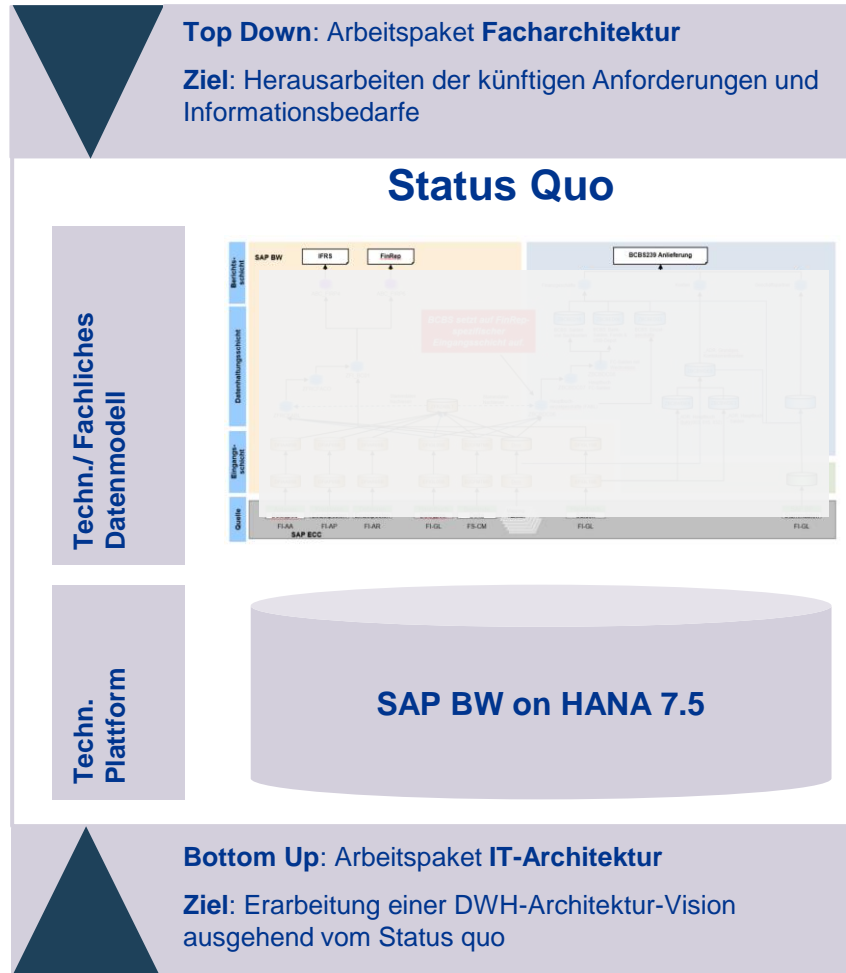
Ungeklärte Verantwortlichkeiten im Sinne einer RACI-Zuordnung.
Eine Data-Ownership ist nicht etabliert.

4

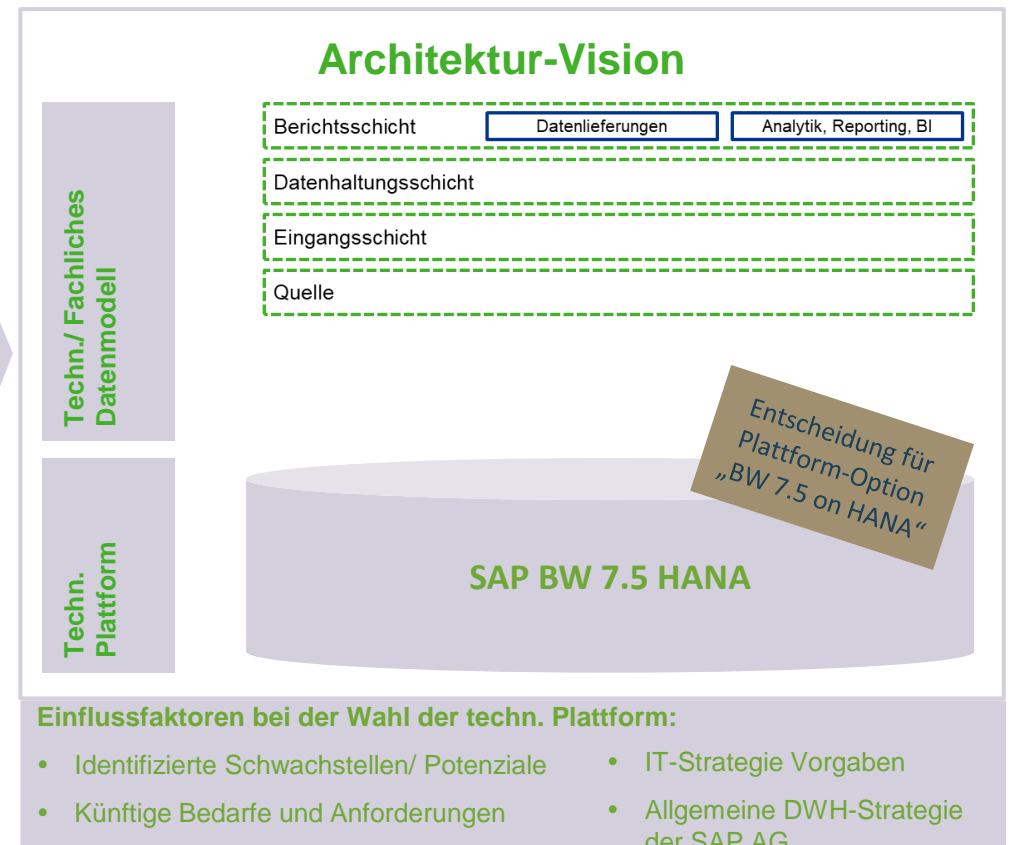
Erschwerte Daten-Überleitbarkeit der Daten zwischen einzelnen Unternehmensbereichen, da jeder Bereich „seine Silos“ aufgebaut hat.

Vorgehensweise

Ineinergreifende Arbeitspakete erarbeiten eine Architektur-Vision



Auf Basis von **Schwachstellen** im jetzigen Datenmodell und **künftigen Anforderungen** seitens der Fachbereiche wurden Optionen für Architektur-Visionen ausgearbeitet.



Der Weg zum Ziel

Darstellung wichtiger Wegstationen und konsolidierte Ergebnisse



Ergebnisse

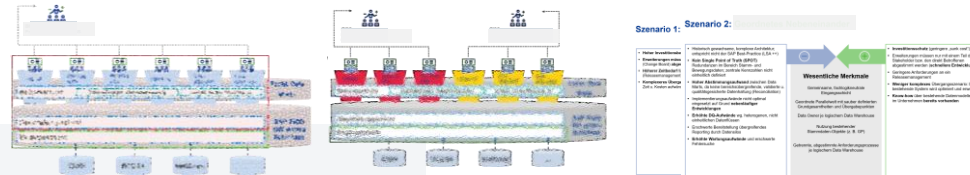
- ✓ mind. 44 Potenziale
- ✓ 2 Umsetzungsoptionen
- ✓ Phasenplan zur agilen Umsetzung der Architekturalternativen
- ✓ 1 abgestimmter Zeitplan inkl. Abhängigkeiten zum Projekt „S/4 Transition“ und definierter Haltepunkte
- ✓ Konkrete technische Konzeptideen u. Ansätze in Richtung Zukunftsfähigkeit (u.a. fachlogikfreie Eingangsschicht, Systemabbrüche, User Exits, Exportprogramm)

Abschließende Bewertung u. Fazit

Die Entwicklung einer detaillierten IT-Architektur ist mehrstufiger Prozess, bei dem zunächst einige Voraussetzungen erfüllt sein müssen

Werkstatt/Review	Erreichte Ziele	Kommentar
1. Datenmanagement muss gelöst sein	✗	Handlungsfeld 1
2. Daten Governance (Daten, Berichte) muss etabliert sein	✗	Handlungsfeld 1
3. Transparenz und systematische Anforderungen und Prozessmanagement	✗	Handlungsfeld 2
4. Fortschritt und zur Realisierung existierender 'Nachgelagerter' Informationen (z.B. Power BI) sind mehrere Optionen für die langfristige Sachverhalte/Informationen, Datenmodell/ Systeme	✓	ist bereits existiert
5. Datenmanagement/ Prozess/ Datenmodell	✗	111
6. Daten Management/ Prozess/ Datenmodell/ Systeme	✗	Handlungsfeld 3

Wichtige Erfolgsfaktoren	Erreichte Ziele	Kommentar
1. Datenmanagement/ Prozess/ Datenmodell/ Systeme	✗	Handlungsfeld 3



1 Voraussetzungen

- ✓ Notwendige Voraussetzungen identifiziert
- ✓ Bewertung vorgenommen

2 Architekturvision

- ✓ Szenarien erarbeitet
- ✓ Bewertung vorgenommen

3 Detaillierte IT-Architektur

✗ **Offen**

Auf Datenfluss-/ Objektebene
Kann erst erstellt werden, wenn...

- ...auf **Stufe 1** Voraussetzungen geschaffen bzw. umgesetzt worden sind (insb. sich nicht änderndes Datenmodell/ Quellsystemprozesse auf Grund S/4HANA)
- ...auf **Stufe 2** eine **Richtungsentscheidung** getroffen worden ist

???

Melden Sie sich bei Rückfragen gerne.
Wir sind für Sie da!



Marcus Preis

Manager

Mobil +49 151 4283 6695
marcus.preis@okadis.de

okadis Consulting GmbH
Kölner Straße 12
65760 Eschborn

info@okadis.de www.okadis.de